

¡EVALÚA NUESTRA MESA DE DIÁLOGO #1!

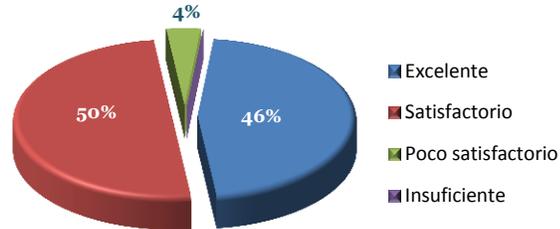
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ASISTENTES DEL EC DE BOGOTÁ

Grupo asistente: Población Privada de la Libertad

Total de evaluaciones: 28

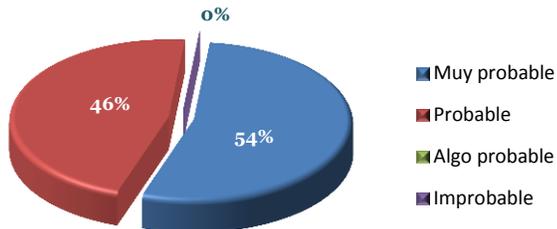
1. ¿El contenido presentado en la mesa de diálogo fue para usted?

Excelente	13
Satisfactorio	14
Poco satisfactorio	1
Insuficiente	0



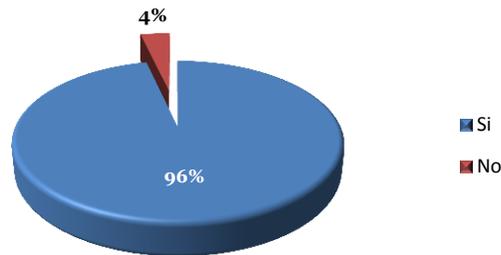
2. ¿Cuán probable es que pueda utilizar la información del tema tratado en la mesa de diálogo en el desarrollo de sus actividades?

Muy probable	15
Probable	13
Algo probable	0
Improbable	0



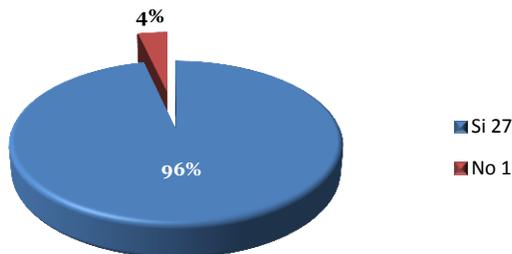
3. ¿El material utilizado en la mesa de diálogo fue pertinente e informativo?

Si	27
No	1



4. La forma en que el Directivo trabajó la mesa, ¿le permitió conocer y aclarar parte de la gestión administrativa que adelanta el Instituto?

Si	27
No	1



5. Si considera que algún tema abordado en la mesa es impreciso, indique cuál y mencione el aspecto que se debe precisar:

1	Fueron claros los temas expuestos
2	Fueron claros los temas expuestos
3	Todo me quedo claro. Me parece que se implementó un buen sistema para resocialización
4	Los temas están bien presentados, como para una mejor precisión y eficaz información al asistente, un folleto seria un multiplicador más y una mejor forma de transmitirlo a los demas.
5	Los proyectos a futuro para avanzar en el proceso de resocialización
6	Felicito al INPEX por la evolución que ha tenido durante el año 2001 a la fecha. Gracias
7	Estas mesas de diálogo deberían hacerse en los patios
8	Me parece muy importante los trabajos internos
9	Me parece muy importante la gestión realizada con el tema y muy bien manejada
10	Opino que el factor tiempo estuvo muy diezmado a razón de la realidad del SP
11	Estructura y funcionamiento del sistema de bonificaciones de monitores académicos en el área de enseñanza
12	Convenios interinstitucionales educativos (requisitos, personas beneficiadas, etc)



¡EVALÚA NUESTRA MESA DE DIÁLOGO #2!

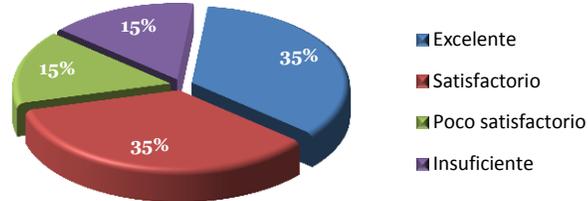
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ASISTENTES DEL RM DE BOGOTÁ

Grupo asistente: Población Privada de la Libertad

Total de evaluaciones: 26

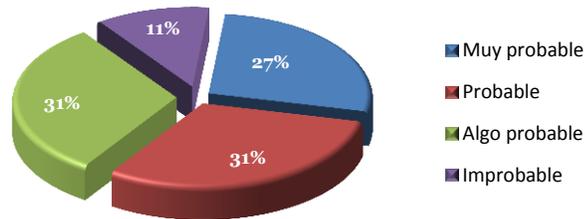
1. ¿El contenido presentado en la mesa de diálogo fue para usted?

Excelente	9
Satisfactorio	9
Poco satisfactorio	4
Insuficiente	4



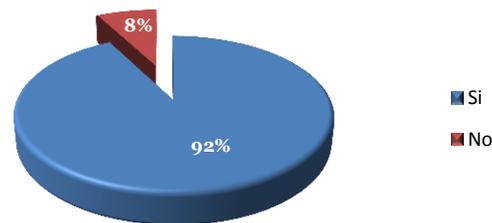
2. ¿Cuán probable es que pueda utilizar la información del tema tratado en la mesa de diálogo en el desarrollo de sus actividades?

Muy probable	7
Probable	8
Algo probable	8
Improbable	3



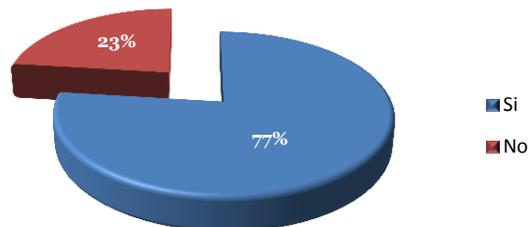
3. ¿El material utilizado en la mesa de diálogo fue pertinente e informativo?

Si	24
No	2



4. La forma en que el Directivo trabajó la mesa, ¿le permitió conocer y aclarar parte de la gestión administrativa que adelanta el Instituto?

Si	20
No	6



5. Si considera que algún tema abordado en la mesa es impreciso, indique cuál y mencione el aspecto que se debe precisar:

1	El tema de atención social fue insuficiente
2	Algunas respuestas dejaron muchas dudas, como el control de los alimentos y las sanciones impuestas a los proveedores
3	Me parece que solo el 10 por ciento de las internas reciben atención
4	Mejor el tema de la salud total
5	Salud
6	La alimentación
7	El tema de la alimentación, ya que una cosa es cuando viene la unidad y otra cosa es lo cotidiano y no capacitan al personal en dicha función, gracias
8	Me hubiera gustado que se tratara más el tema de la alimentación
9	Un poco el de salud porque a pesar de que están haciendo cambios para mejorar falta mucho
10	El tiempo de preguntas es muy corto y no me pareció que se respondiera las preguntas por parte de los funcionarios del Inpec, especialmente la parte de atención al tratamiento (quedaron dudas)



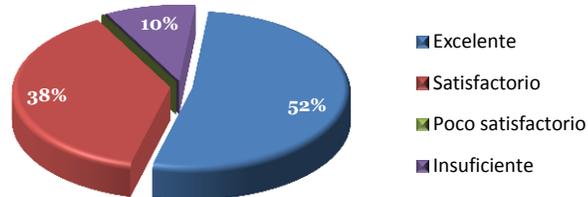
¡EVALÚA NUESTRA MESA DE DIÁLOGO #3!

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ASISTENTES DEL COMEB DE BOGOTÁ

Grupo asistente: Población Privada de la Libertad
Total de evaluaciones: 21

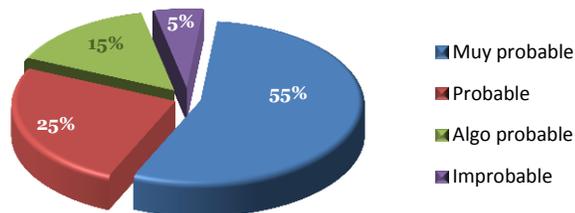
1. ¿El contenido presentado en la mesa de diálogo fue para usted?

Excelente	11
Satisfactorio	8
Poco satisfactorio	0
Insuficiente	2



2. ¿Cuán probable es que pueda utilizar la información del tema tratado en la mesa de diálogo en el desarrollo de sus actividades?

Muy probable	11
Probable	5
Algo probable	3
Improbable	1



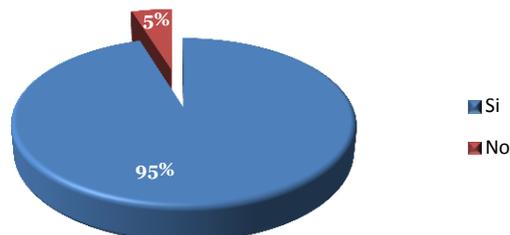
3. ¿El material utilizado en la mesa de diálogo fue pertinente e informativo?

Si	21
No	0



4. La forma en que el Directivo trabajó la mesa, ¿le permitió conocer y aclarar parte de la gestión administrativa que adelanta el Instituto?

Si	20
No	1



5. Si considera que algún tema abordado en la mesa es impreciso, indique cuál y mencione el aspecto que se debe precisar:

1	Fue entendible
2	Todo fue entendible
3	Fortalecimiento de la política resocializadora, para así facilitar y optimizar las funciones del Instituto (INPEC).
4	La asistencia jurídica y funcionalidad de este tema en las cárceles
5	Todo fue contundente y preciso
6	El de los extraditables... Nos respondió con evasivas y más el Director decir que nos puede atender porque son 8.500 int... el anterior Director por qué podía?
7	Profundizar el tema de salud, acceso.
8	La salud



¡EVALÚA NUESTRA MESA DE DIÁLOGO #4!

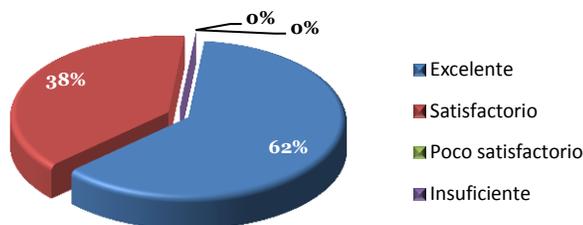
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ASISTENTES DE LA REGIONAL OCCIDENTE

Grupo asistente: Grupos de interés externos

Total de evaluaciones: 26

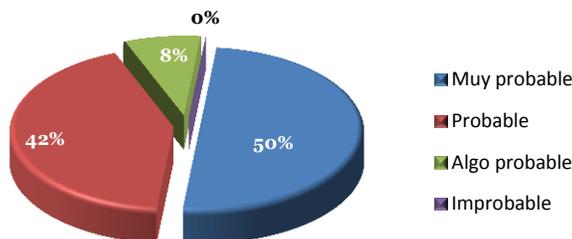
1. ¿El contenido presentado en la mesa de diálogo fue para usted?

Excelente	16
Satisfactorio	10
Poco satisfactorio	0
Insuficiente	0



2. ¿Cuán probable es que pueda utilizar la información del tema tratado en la mesa de diálogo en el desarrollo de sus actividades?

Muy probable	13
Probable	11
Algo probable	2
Improbable	0



3. ¿El material utilizado en la mesa de diálogo fue pertinente e informativo?

Si	26
No	0



4. La forma en que el Directivo trabajó la mesa, ¿le permitió conocer y aclarar parte de la gestión administrativa que adelanta el Instituto?

Si	26
No	0



5. Si considera que algún tema abordado en la mesa es impreciso, indique cuál y mencione el aspecto que se debe precisar:

1	Considero que le falto divulgación a la convocatoria
2	No me quedo muy claro el tema de la alimentación; me gustaría se tuviera la opción de ingresarles comida casera
3	Me pareció de acuerdo a lo establecido en las normas
4	La atención y la información fue buena
5	Debe precisar en cómo es el manejo psicológico, psicosocial a internos
6	Ninguno
7	No
8	Todos los temas fueron precisos y oportunos



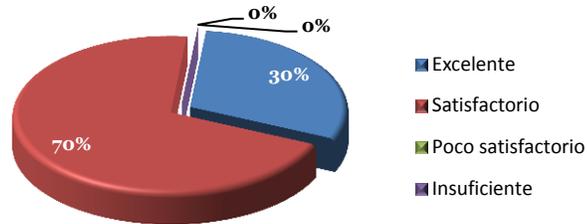
¡EVALÚA NUESTRA MESA DE DIÁLOGO #5!

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ASISTENTES DE LA EPMSC BUCARAMANGA

Grupo asistente: Grupos de interés externos
Total de evaluaciones: 20

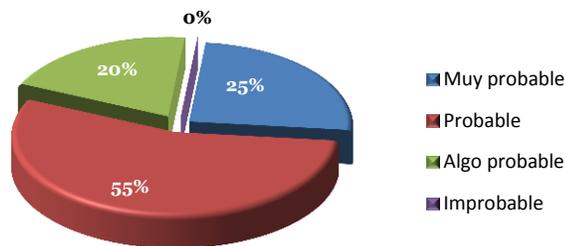
1. ¿El contenido presentado en la mesa de diálogo fue para usted?

Excelente	6
Satisfactorio	14
Poco satisfactorio	0
Insuficiente	0



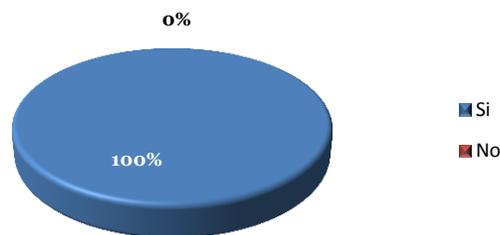
2. ¿Cuán probable es que pueda utilizar la información del tema tratado en la mesa de diálogo en el desarrollo de sus actividades?

Muy probable	5
Probable	11
Algo probable	4
Improbable	0



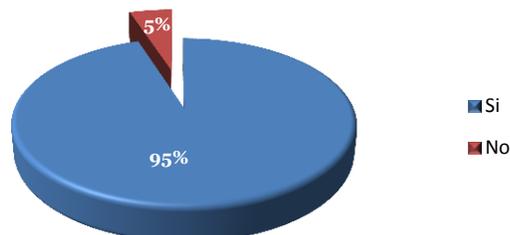
3. ¿El material utilizado en la mesa de diálogo fue pertinente e informativo?

Si	20
No	0



4. La forma en que el Directivo trabajó la mesa, ¿le permitió conocer y aclarar parte de la gestión administrativa que adelanta el Instituto?

Si	19
No	1



5. Si considera que algún tema abordado en la mesa es impreciso, indique cuál y mencione el aspecto que se debe precisar:

1	No fue un tema específico, pero quiero manifestar que en cuanto al saludo del señor Director General del Inpec, no fue claro, no ayudó el ruido entorno a la exposición.
2	Para presentar buen informe en la presentación de resocialización y rehabilitación, se debe contar con más comunidades terapéuticas basados en nuevos horizontes bajo la dirección del dragoneante Flórez.
3	La comunidad terapéutica buscar convenios con las universidades, para utilizar sus espacios físicos, para el desarrollo de sus terapias a los internos que ustedes consideren que pueden ser trasladados.
4	Hablemos más de las cosas positivas del INPEC, son muchas.
5	Tener en cuenta los jóvenes que están haciendo proceso en comunidad terapéutica nuevos horizontes y no trasladarlos
6	Mayor control sobre los internos que gozan de brazaletes o dispositivo electrónico. Problema de hacinamiento.... Se requieren más áreas o edificaciones, pero por lo pronto reubicar internos.



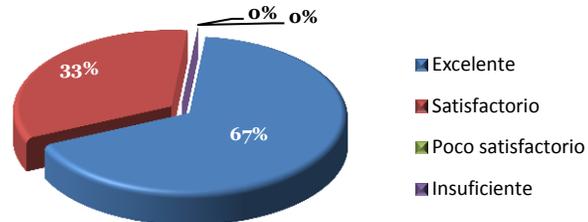
¡EVALÚA NUESTRA MESA DE DIÁLOGO #6!

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ASISTENTES DE LA EPAMSCAS LA DORADA

Grupo asistente: Grupos de interés externos
Total de evaluaciones: 18

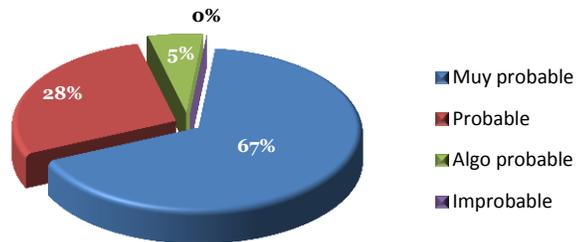
1. ¿El contenido presentado en la mesa de diálogo fue para usted?

Excelente	12
Satisfactorio	6
Poco satisfactorio	0
Insuficiente	0



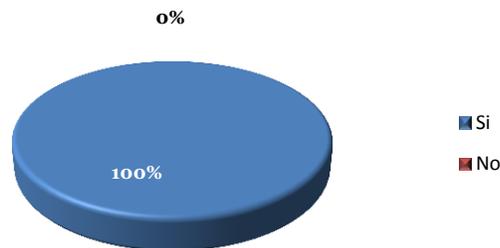
2. ¿Cuán probable es que pueda utilizar la información del tema tratado en la mesa de diálogo en el desarrollo de sus actividades?

Muy probable	12
Probable	5
Algo probable	1
Improbable	0



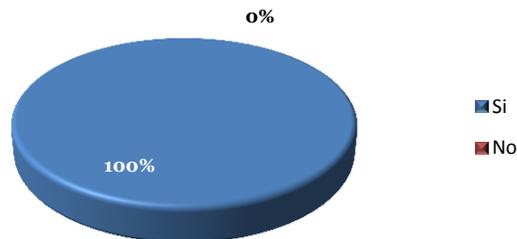
3. ¿El material utilizado en la mesa de diálogo fue pertinente e informativo?

Si	18
No	0



4. La forma en que el Directivo trabajó la mesa, ¿le permitió conocer y aclarar parte de la gestión administrativa que adelanta el Instituto?

Si	18
No	0



5. Si considera que algún tema abordado en la mesa es impreciso, indique cuál y mencione el aspecto que se debe precisar:

1	Durante el transcurso del desarrollo de la mesa, en algunos casos se mencionaba que es necesario más personal para cubrir la demanda de necesidades y obligaciones del INPEC. Sin embargo NO se mencionaron alternativas para mejorar el servicio, puntualmente el proceso de clasificación a fase de tratamiento. Es claro que cada establecimiento hay por lo menos 1 funcionario para ello...pero es suficiente? No.
2	Considero que la presentación es buena, solo quisiera que en otras oportunidades se tratara las condiciones y situaciones del establecimiento penitenciario en mención, se hiciera algo más personalizado.
3	Como dinámica de rendición de cuentas el contenido se ajusta, pero a su vez debería realizar espacios para profundizar en los programas y gestiones.
4	La temática fue apropiada y ajustada a lo que se requiere.
5	Fortalecimiento del comité de derechos humanos en las cárceles.
6	Más control de los derechos humanos.
7	El presupuesto de las ayudas para los internos, el Gobierno se los da o a ellos los parientes les colaboran.

