

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

ACTA N° 108

Fecha:	06 de agosto de 2020
Hora:	10:00 am
Lugar:	Videoconferencia
Tema:	Rediseño institucional, Mesa No. 17 Rediseño Institucional Proceso Gestión Tecnología e Información Segunda Sesión

AGENDA:

1.	Explicación de metodología.
2.	Componente del Hacer participación de las organizaciones sindicales.

DESARROLLO DE LA AGENDA:

Se dio inicio a la reunión programada en cumplimiento a la circular 34 de 2020, está siendo grabada, para efectos de levantar el acta y será anexada como soporte de la misma. Liderada por el Dr. Juan Manuel Riaño – Jefe Oficina Asesora de Planeación, Coronel (R.A) Carlos Alberto Vargas Rodríguez - Asesor Dirección General, O.L Leonel Ríos – Coordinador Grupo Planeación Estratégica, Jeisson Buitrago – integrante Grupo Desarrollo Organizacional, Fabián Gallo Bermúdez – integrante Grupo Desarrollo Organizacional, Ing. Guillermo Melo, Ing. Jenny Inampues, Ing Gicella del Portillo– Contratistas Rediseño Institucional.

Dueña de proceso Ing. Adriana Cetina Hernández, Ds Mauricio Moreno - Coordinador Administración de la Información, Mario Rodríguez Medina – Coordinador Grupo Administración de Tecnologías de la Información, Ing. Nohemí del Carmen Lozano – Coordinadora Proyección Seguridad e Implementación Tecnológica, Ds Robinson Laguado– Coordinador Grupo de apoyo Seguridad Electrónica.

Ing. Guillermo Andrés Melo dio inicio a la reunión, y aclara la metodología estipulada para el proceso de Gestión Tecnología e Información

Ing. Guillermo Andrés Melo continuó con el componente del Hacer y los respectivos resultados con base en las entrevistas, de los cuales se evidenciaron 188 factores, dividido en cuatro perspectivas, (perspectivas activas intangibles, perspectivas de recursos, perspectivas de procesos, perspectiva del PPL, Entorno y posicionamiento), explicó el mapa de relaciones, finalmente como resultado mostró la ruta crítica donde cruza la Gestión Tecnología e Información, siendo un proceso fundamental.

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

ACTA N° 108

DESARROLLO DE LA AGENDA:

INPEC

Los FCE se organizaron en perspectivas, que son las mismas categorías de la matriz de consistencia y lo que busca es agruparlos por temas asociados al rediseño institucional

Temas de la PPL: Estructura y funcionamiento

Muchos temas en proceso

Reestructuración de recursos (de oficina)

Reestructuración de Activos Intangibles

Son aquellos factores tienen relación con lo que genera valor para los PPL (su satisfacción), con el posicionamiento del INPEC dentro del estado y que tienen en cuenta del entorno para satisfacer las necesidades de los PPL.

En esta perspectiva están los FCE asociados con los procesos del INPEC que transforman los activos intangibles en resultados para los PPL y Gobierno.

Los FCE asociados a los recursos que demuestran los procesos del INPEC, pero dentro del marco de la sostenibilidad institucional.

Aquí se encuentran los activos intangibles en donde están el conocimiento que existe en el INPEC para crear una ventaja diferencial o las capacidades de sus funcionarios para satisfacer las necesidades de los PPL.

INPEC Finalmente, este es el mapa de relaciones entre los FCE y su ruta crítica. Son siete los FCE que inciden en los demás, lo cual los hace críticos a trabajar

Este mapa muestra la interconexión entre los Factores Críticos de Éxito (FCE) y su ruta crítica. Los FCE críticos son aquellos que tienen un impacto significativo en otros FCE, lo que los convierte en puntos clave para el trabajo del INPEC.

INPEC Finalmente, este es el mapa de relaciones entre los FCE y su ruta crítica. Son siete los FCE que inciden en los demás, lo cual los hace críticos a trabajar

Este mapa de relaciones entre los FCE y su ruta crítica muestra siete FCE que inciden en los demás. El mapa está dividido en tres secciones: Creación de valor PPL, Posicionamiento y Categoría. Cada sección contiene diagramas que detallan las relaciones y flujos entre los diferentes factores críticos de éxito.

Ing. Guillermo Andrés Melo seguidamente habló sobre los Resultados de la identificación del componente del SER.

INPEC Descripción de los subcomponentes del "Ser"

Este componente del "Ser" describe los subcomponentes del "Ser" que se relacionan con la cultura organizacional, el comportamiento y el desempeño de los funcionarios. Los subcomponentes son:

- Adaptabilidad:** ¿Estamos escuchando al cliente? ¿Se está adaptando? ¿Se está mejorando? ¿Se está mejorando? ¿Se está mejorando?
- Participación:** ¿Está nuestra gente comprometida? ¿Está nuestra gente comprometida? ¿Está nuestra gente comprometida?
- Existencia:** ¿Nuestro sistema es una verdadera competencia? ¿Nuestro sistema es una verdadera competencia? ¿Nuestro sistema es una verdadera competencia?

INPEC El componente tiene 4 subcomponentes y cada uno 3 variables, cada una se define a través de 5 preguntas

Este diagrama muestra los cuatro subcomponentes del "Ser" y sus variables. Cada subcomponente está representado por un círculo con un número de variables. El subcomponente "Adaptabilidad" tiene 3 variables, "Participación" tiene 3 variables, "Existencia" tiene 3 variables, y "Consistencia" tiene 3 variables. Cada variable se define a través de 5 preguntas.

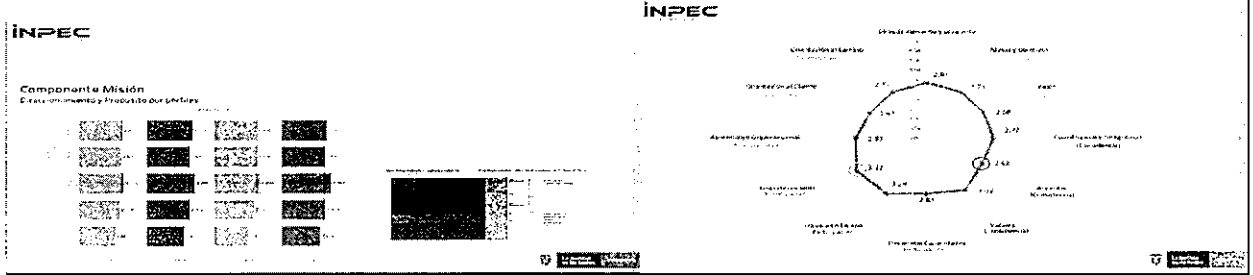
Se identificaron 4 perfiles (CCVP, administrativos); el empoderamiento de los funcionamientos es el más alto, pero los Acuerdos es el más bajo.

1

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

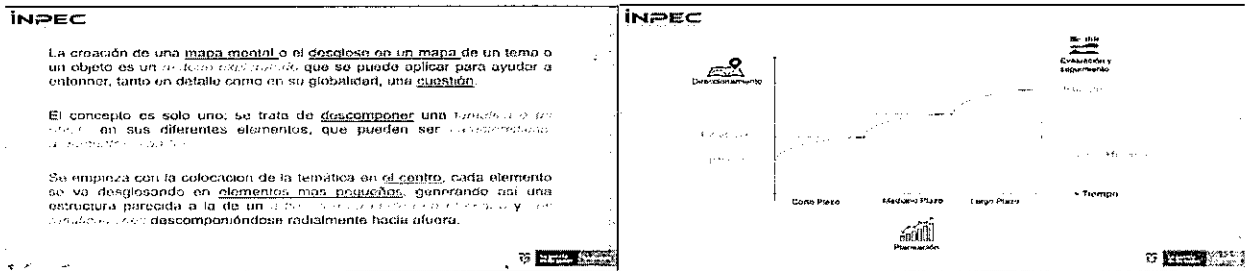
ACTA N° 108

DESARROLLO DE LA AGENDA:

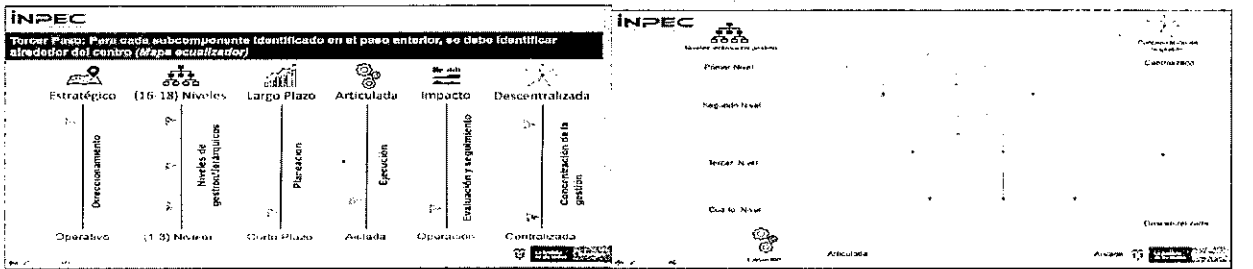


Según el análisis no es tan clara la estrategia, tampoco hay una orientación estratégica en la ejecución; se puede hacer el rediseño, pero si no se tiene en cuenta la orientación y la ejecución no se puede hacer nada y por ello se evaluó; en cuanto a la visión en análisis evidencio falta de empoderamiento por parte de los Jefes.

Ing. Guillermo Andrés Melo habló sobre el siguiente análisis que es el Mapa Mental, y explicó la metodología estipulada para que se puedan realizar el análisis de todo el proceso.



Estipular las actividades relevantes, explicar la integralidad de la Gestión Tecnológica e Información, donde está y para donde se va a llegar "estrategia" (nivel I – nivel II – nivel III, evaluar seis criterios (Direccionamiento -, evaluación y seguimiento, planeación, nivel jerárquico, ejecución, concentración de la gestión) donde se considera el direccionamiento (estrategia, operación) y a su vez el tiempo (corto, mediano, largo plazo), para escribir lo que se está viendo.



1

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

ACTA N° 108

DESARROLLO DE LA AGENDA:

Nivel jerárquico analizar los cuatro niveles; analizar la ejecución articulada o aislada y finalmente la concentración de la gestión puede ser centralizada o descentralizada

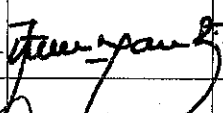
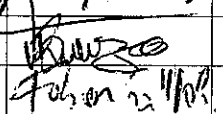
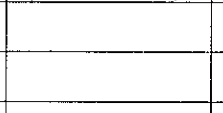
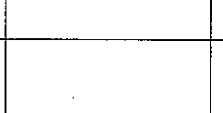
Finalmente se seleccionan los criterios y se evalúa dependiendo cada subcomponente para poder realizar el entregable del mapa ecualizador.

Ing. Guillermo Andrés Melo dio el agradecimiento a todos los participantes y finalizo la reunión.

COMPROMISOS

COMPROMISO	RESPONSABLE Y FECHA
Realizar la matriz de elementos del HACER – Mapa ecualizador	Ing. Adriana Cetina

ASISTENTES:

DEPENDENCIA	NOMBRES Y APELLIDOS	FIRMA	CORREO ELECTRONICO
OFPLA	Juan Manuel Riaño Vargas		juanmanuel.riano@inpec.gov.co
OFPLA	OL. Leonel Ríos Soto		leonel.rios@inpec.gov.co
OFPLA	Jeisson Buitrago		jeisson.buitrago@inpec.gov.co
OFPLA	Fabián Gallo Bermúdez		fabian.gallo@inpec.gov.co
Contratista	Guillermo Andres Melo		guillermo.melo@inpec.gov.co
Contratista	Gicella del Portillo M		gdpm77@outlook.com
Contratista	Jenny Inampues		jennyinampues@gmail.com
OFISI	Ing. Adriana Cetina Hernández		adriana.cetina@inpec.gov.co
GRADI	Ds. Mauricio Moreno		mauricio.moreno@inpec.gov.co
GRATI	Ing. Mario Rodriguez		mario.rodriguez@inpec.gov.co
GUPSI	Nohemí del Carmen Lozano		nohemi.lozano@inpec.gov.co
GUASE	Ds Robinson Laguado		robinson.laguado@inpec.gov.co

Revisó: Ds Eduardo Guzmán –Coordinador GRUDO
Elaboró: Fabián Gallo Bermúdez –Aux administrativo GRUDO

6