

# **INFORME DE EVALUACION Y DIAGNOSTICO DE LA ESTRATEGICA DE RENDICION DE CUENTAS A LA CIUDADANÍA 2016**

BOGOTA D.C, FEBRERO DE 2018

# CONTENIDO

	Pág.
<b>INTRODUCCION</b>	<b>3</b>
<b>1. CONCEPTOS CLAVES DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	<b>4</b>
1.1. Definición	4
1.2. Alcances	4
1.3. Elementos que fundamentan la Rendición de Cuentas	5
<b>2. OBJETIVOS DE LA RENDICION DE CUENTAS 2016</b>	<b>6</b>
2.1. Objetivo General	6
2.2. Objetivos Específicos	6
<b>3. ANALISIS DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES</b>	<b>6</b>
3.1. Fortalezas	12
3.2. Debilidades	14
<b>4. ACTORES DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	<b>14</b>
<b>5. EVALUACION DE LA AUDIENCIA PÚBLICA VIGENCIA 2016</b>	<b>16</b>
<b>6. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS</b>	<b>18</b>
<b>7. RECOMENDACIONES</b>	<b>24</b>

## INTRODUCCION

El Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, en cumplimiento de la estrategia de Rendición de Cuentas busca fortalecer y contribuir al desarrollo de los principios de transparencia, responsabilidad, eficiencia y eficacia en el manejo de la gestión pública, garantizando el derecho de los ciudadanos a exigir explicaciones y ejercer el control social frente al manejo de los bienes, recursos públicos y los resultados alcanzados en el cumplimiento del mandato legal que se le ha conferido, por tal razón, presentó a todos los servidores penitenciarios, grupos de valor y ciudadanía en general la Audiencia de Rendición de Cuentas el día 25 de mayo de 2017, como medio para fortalecer la cultura del diálogo entre el Estado y los ciudadanos.

En el presente documento se identifican las debilidades y fortalezas de los mecanismos utilizados en la estrategia de Rendición de Cuentas vigencia 2016, la cual se fundamenta en tres componentes: información, diálogo e incentivos, así mismo se realiza la evaluación de manera interna frente al cumplimiento de las acciones propuestas en la estrategia y la evaluación con base en fuentes externas.

El documento permite visibilizar los avances logrados frente a la estrategia, entendida como un ejercicio permanente de información, participación y retroalimentación con la ciudadanía y como insumo fundamental para el diseño, metodología e implementación de la Rendición de Cuentas para la siguiente vigencia.

## 1. CONCEPTOS CLAVES DE LA RENDICION DE CUENTAS

### 1.1. Definición

De acuerdo con el Manual de Rendición de Cuentas del Departamento Administrativo de la Función Pública - DAFP, “la Rendición Social de Cuentas es un medio para realizar los derechos consagrados constitucionalmente y en un deber de la administración que contribuye a los procesos de transparencia, mejoramiento de la gestión y la construcción de una cultura pública de la gestión”<sup>1</sup>, entendiéndose como una obligación de las entidades y servidores públicos de “...informar, dialogar y dar respuesta clara, concreta y eficaz de los intereses y peticiones de la ciudadanía y grupos de valor sobre la gestión realizada...”<sup>2</sup>, en tal sentido, se entiende como una expresión de control social y de evaluación de la gestión.

Para el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, la Rendición de Cuentas es un ejercicio permanente cuyo propósito es generar una cultura en el servidor penitenciario en la realización de balances sobre los resultados, dificultades, recursos, decisiones y la gestión adelantada en el ejercicio de su labor. La cultura de rendición de cuentas implica la apropiación voluntaria de tres elementos fundamentales del proceso: Información, diálogo e incentivos.

### 1.2. Alcances

Para la evaluación y diagnóstico de la Estrategia de la Rendición de Cuentas, es importante tener en cuenta que el Modelo Integrado de Planeación y Gestión V2 en su tercera dimensión “Gestión con valores para Resultados” centra acciones para que las entidades promuevan sus procesos de gestión hacia el logro de resultados mediante la garantía de derechos, la satisfacción de necesidades e inquietudes que pueda tener la ciudadanía y grupos de valor.

En tal sentido, para que la estrategia de rendición de cuentas sea un proceso permanente es necesario involucrar las áreas misionales, siendo los Directivos, líderes de proceso y sus grupos de trabajo quienes asumen un rol principal en esa tarea de rendir cuentas, teniendo en cuenta los siguientes factores:

- Informar y explicar la gestión realizada, los resultados y avances en la garantía de derechos, por los que el Instituto trabaja, en lenguaje comprensible para establecer diálogos participativos entre las entidades del Estado y sus grupos de valor.
- Evidenciar las múltiples acciones que desarrolla la entidad para cumplir su propósito fundamental (misión, razón de ser u objeto social), involucrando a los grupos de valor de manera corresponsable en el cumplimiento de la misma.
- Obtener ideas novedosas y pertinentes para el buen desarrollo de los objetivos del Instituto, y la toma de decisiones, a partir del diálogo con los grupos de valor.

---


<sup>1</sup> Manual de Rendición de Cuentas con énfasis en derechos humanos y paz. DAFP, Agosto de 2017

<sup>2</sup> Ibíd.

- Cumplir con la responsabilidad del Estado de rendir cuentas, en observancia con lo establecido en el artículo 50, de la ley 1757 de 2015.
- Garantizar el derecho de la ciudadanía y la sociedad civil a pedir cuentas, en ejercicio del control social a la gestión pública.
- Cumplir con la responsabilidad del Estado de rendir cuentas, en observancia de lo establecido en el artículo 50, de la ley 1757 de 2015.


### 1.3. Elementos que fundamentan la Rendición de Cuentas

La estrategia de Rendición de Cuentas se elaboró tomando como referente los lineamientos dados en el Manual Único de Rendición de Cuentas y el documento “Estrategias para la construcción del plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano – V2 DAFP”, con el fin de garantizar la eficiencia y transparencia en la gestión administrativa del Instituto, a través de tres elementos:




#### Información

- Consiste en informar públicamente sobre las decisiones y explicar la gestión pública, sus resultados y los avances en la garantía de derechos.



#### Diálogo

- Dialogar con los grupos de valor explicando y justificando la gestión, permitiendo preguntas y cuestionamientos mediante escenarios presenciales de encuentro, complementados, si existen las condiciones, con medios virtuales



#### Responsabilidad

- Supone responder por los resultados de la gestión definiendo o asumiendo mecanismos de corrección o mejora en sus planes institucionales, atendiendo a los compromisos y evaluaciones identificadas en los espacios de diálogo.

Estos tres elementos están soportados en el lenguaje claro, de manera que sea comprensible a todos los públicos, para garantizar el adecuado relacionamiento con la ciudadanía y grupos de valor.

La ley 1757 de 2015 establece que los principios básicos que rigen la rendición de cuentas de las entidades públicas nacionales y territoriales son: Continuidad y permanencia, apertura y transparencia, y amplia difusión y visibilidad. (Artículo 49).

## 2. OBJETIVOS DE LA RENDICION DE CUENTAS

### 2.1. Objetivo General

Definir lineamientos metodológicos para la elaboración de la estrategia de Rendición de Cuentas (RdC), a fin de generar espacios de participación abierta y transparente para los grupos de interés con respecto a la gestión y logros alcanzados por el INPEC, y dar reconocimiento a la importancia de desarrollar por parte del servidor penitenciario un ejercicio con ética pública.

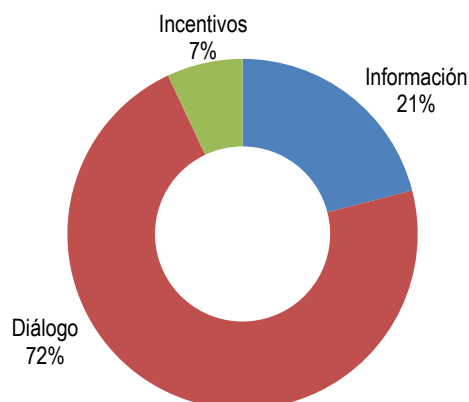
### 2.2. Objetivos Específicos

- Facilitar el ejercicio del control social a la gestión pública.
- Identificar oportunidades de mejora para los procesos de Rendición de Cuentas de Instituto.
- Propiciar una mejor toma de decisiones a nivel institucional a través de los resultados del diagnóstico de la Estrategia de Rendición de Cuentas.
- Identificar la información que permite visibilizar la gestión de la entidad y con la cual se rinde cuentas a los ciudadanos.
- Constituir la Rendición de Cuentas como un espacio de interlocución directa entre los servidores penitenciarios y la ciudadanía.

## 3. ANALISIS DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES

En el marco de las actividades desarrolladas en la Estrategia Rendición de Cuentas 2016 en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, definida en el Plan de Trabajo de las acciones de información, diálogo e incentivos, se evaluó 29 actividades a nivel institucional, las cuales fueron clasificadas de acuerdo con cada componente, así:

### Actividades ejecutadas



Estas actividades lograron un cumplimiento del 100% en lo propuesto para 2016, de acuerdo al seguimiento realizado en el Plan Anticorrupción y Atención al Ciudadano, donde se incorpora en su totalidad la estrategia RdC.

Sin embargo, cabe resaltar que desde el planteamiento de la estrategia se encuentran aspectos que puedan resultar importantes en el fortaleciendo de la misma, en temas tales como: mejorar la metodología para la realización de las mesas de diálogo con la ciudadanía y grupos de valor y mayor difusión y participación en los escenarios de evaluaciones externas definidas dentro de la estrategia.

Con base en la herramienta de autodiagnóstico del Modelo Integrado de Gestión y Planeación V2, se realizó la evaluación de las acciones planeadas en la estrategia de Rendición de Cuentas 2016 considerando los criterios solicitados frente a las acciones cumplidas, a fin de establecer oportunidades de mejora alineadas con dicho instrumento de medición.

Los resultados se describen a continuación:

FURAG			QUE SE REALIZO EN LA RdC 2016		DEBILIDADES	FORTALEZAS
DIMENSION	POLITICA	CRITERIO				
Gestión con valores para resultados	2. 2. 3. Fortalecimiento organizacional y simplificación de procesos	81. La entidad utiliza las bases de datos de ciudadanos, grupos de valor o grupos de interés para:	Ejercicios de colaboración e innovación abierta		limitada participación de organizaciones sociales y de base en la estrategia	Se contó con la participación en las mesas de diálogo de representantes de veedurías, órganos de control y organizaciones sociales
			Actividades de rendición de cuentas	X		
			Evaluación de la prestación del servicio	X		
			Otro, ¿cuál? Veedurías - mesas de dialogo	X		
		82. Indique				Se llevaron a cabo dentro de la estrategia RdC acciones presenciales (mesas de diálogo y audiencia pública participativa) y no presenciales de comunicación (escenarios virtuales) y encuentro con la ciudadanía
		¿Cuántos ejercicios de rendición de cuentas ha realizado la entidad durante lo corrido del año	7	X		
		¿Cuántos de esos ejercicios de rendición de cuentas realizados por la entidad, utilizaron medios electrónicos?	7	X		
		83. La estrategia de rendición de cuentas de la entidad define fechas y acciones detalladas por grupo de valor para:	Divulgación y publicación de información	X	Faltó incluir en el cronograma las fechas de ejecución por cada actividad.	Se elaboró un cronograma de trabajo definiendo para cada una de las acciones de: información, diálogo e incentivos, describiendo cada acción y sus responsables.
			Desarrollo de ejercicios de diálogo	X		
			Incorporación de acciones de mejora viables a partir del resultado del diálogo	X		
Ninguna de las anteriores						



FURAG		QUE SE REALIZO EN LA RdC 2016		DEBILIDADES	FORTALEZAS	
DIMENSION	POLITICA	CRITERIO				
Gestión con valores para resultados	2. 2. 3. Fortalecimiento organizacional y simplificación de procesos	84. Como resultado de los ejercicios de rendición de cuentas realizados por la entidad:	Se identificaron debilidades, retos u oportunidades institucionales	X	En el ejercicio de Rendición de Cuentas no se consideró la difusión de las acciones de mejoramiento tomadas de manera masiva	Dentro de la formulación de la RdC
			Se implementaron acciones de mejoramiento	X		
			Se divulgaron las acciones de mejoramiento a los ciudadanos, usuarios o grupos de interés			
			Se incrementó la participación ciudadana	X		
			Ninguna de las anteriores			
		85. El nivel de satisfacción de los grupos de valor frente al ejercicio de rendición de cuentas de la entidad fue:	No se realizó evaluación de satisfacción		*El tiempo destinado para mesas de diálogo es muy corto con el fin de generar un intercambio de preguntas y lograr dar respuesta a las inquietudes. *Falto incluir algunos temas importantes en cuanto a atención social de la PPL (educación) *Fortalecer acciones dentro de la estrategia con enfoque diferencial	*La temática y material utilizado en mesas de diálogo y acciones de información fueron claras y comprensibles. *La gran mayoría de los participantes reconocen la utilidad de la información brindada a través de la estrategia.
			Muy bajo			
			Bajo			
			Alto	X		
		86. Para divulgar la información en el proceso de rendición de cuentas la entidad utilizó los siguientes medios:	Mensajes de texto		*Equipos de comunicación y proyección presentaron fallas en su funcionamiento al realizar algunas mesas de diálogo. *Fortalecer las acciones de divulgación especialmente en las convocatorias	*Se emplearon variados medios de divulgación, con un énfasis especial en medios virtuales y redes sociales para dar mayor cobertura a la información suministrada.
			Redes sociales	X		
			Radio			
			Televisión			
			Prensa	X		
			Sitio web	X		
correo electrónico	X					
Aplicación móvil						
Boletines						
Carteleras						
Reuniones	X					
Centros de documentación						
Ninguno de las anteriores						

FURAG			QUE SE REALIZO EN LA RdC 2016		DEBILIDADES	FORTALEZAS
DIMENSION	POLITICA	CRITERIO				
Gestión con valores para resultados	2. 2. 3. Fortalecimiento organizacional y simplificación de procesos	87. Seleccione los temas sobre los cuáles la entidad divulga información en el proceso de rendición de cuentas:	Productos y/o servicios	X	Abordar los temas en las mesas de diálogo de forma no tan magistral, para generar retroalimentación de la información y la dinámica de interlocución.	Se abordaron los temas de interés para la ciudadanía y grupos de valor, con base en el resultado de la consulta de opinión efectuada a la ciudadanía, incluyendo temáticas transversales como derechos humanos, tratamiento penitenciario, servicios, canales de comunicación, etc.
			Trámites	X		
			Espacios de participación en línea	X		
			Espacios de participación presenciales	X		
			Oferta de información en canales electrónicos	X		
			Oferta de información en canales presenciales	X		
			Conjunto de datos abiertos disponibles	X		
			Avances y resultados de la gestión institucional	X		
			Enfoque de derechos humanos en la rendición de cuentas	X		
			Otro, ¿cuál?			
		88. Seleccione las acciones de diálogo implementadas por la entidad para la rendición de cuentas:	Foros ciudadanos participativos	X	La estrategia abarcó acciones de diálogo presenciales y no presenciales a fin de poder asegurar la información, interlocución y deliberación con los responsables de la gestión administrativa de la entidad y los diferentes grupos de valor.	
			Foros virtuales			
			Feria de la gestión con pabellones temáticos			
			Audiencias públicas participativas	X		
			Audiencias públicas participativas virtuales	X		
			Observatorios ciudadanos			
			Tiendas temáticas o sectoriales			
			Mesas de diálogo regionales o temáticas	X		
			Reuniones zonales	X		
			Asambleas comunitarias			
Blogs	X					
Teleconferencias interactivas						
Redes sociales	X					
Ninguna de las anteriores						

FURAG			QUE SE REALIZO EN LA RdC 2016		DEBILIDADES	FORTALEZAS
DIMENSION	POLITICA	CRITERIO				
Gestión con valores para resultados	2. 2. 3. Fortalecimiento organizacional y simplificación de procesos	89. Las acciones de diálogo presenciales implementadas por la entidad permitieron:	Generar una evaluación de la gestión pública por parte de los grupos de valor	X		Las acciones de dialogo presenciales consideraron la realización de mesas de diálogo en diferentes zonas del país y la audiencia pública participativa, involucrando a los servidores del nivel directivo en estos espacios para abordar retos u oportunidades de mejora en la gestión institucional.
			Que el equipo directivo interactuara directamente con los grupos de valor	X		
			Establecer acuerdos con los grupos de valor sobre acciones para mejorar la gestión institucional	X		
			La participación de diversos representantes de los grupos de valor	X		
			Ninguna de las anteriores			
		90. Seleccione los grupos de valor que participaron en las acciones de diálogo presenciales.	Academia	X		Se realizó invitación masiva a las organizaciones sociales, entidades públicas, veedurías, entidades educativas, organismos de control, PPL y servidores penitenciarios, contando con su participación en las acciones de diálogo formuladas en la RdC 2016.
			Gremios	X		
			Órganos de control	X		
			Veeduría ciudadanas	X		
			Organizaciones no gubernamentales	X		
			Órganos internos (Asamblea, Junta Directiva, Junta de Accionistas)	X		
			Ciudadanía	X		
			Otro, ¿cuál?			

### 3.1. Fortalezas

#### *Acciones de Información*

- Se habilitó en la página web [www.inpec.gov.co](http://www.inpec.gov.co), pestaña rendición de cuentas, con respecto a información de la gestión institucional durante el 2016, los siguientes documentos: Informe de Gestión 2016, Informe seguimiento Plan de Direccionamiento Estratégico 2015, Informe de seguimiento Plan de Acción 2016, Informe de seguimiento al Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano 2016, informe Ejecución presupuestal 2016, informe Gestión Contractual 2016, informes de Atención al Ciudadano, Informes de Control Interno y Avances en Derechos Humanos, a través del link:

<http://www.inpec.gov.co/portal/page/portal/Inpec/Institucion/InformesDeGestion/RendicionDeCuentas/Informe>

- Se habilitó un blog en <https://rendiciondecuentas5.wixsite.com/misitio> con el propósito de brindar información y acercamiento a los interesados sobre el proceso de rendición de cuentas 2016.
- En cuanto a la elaboración de publicaciones, la Oficina Asesora de Comunicaciones divulgó los NOTINPEC # 410, 411, 412, 413, 414 y 415, informando a los servidores sobre las acciones de diálogo que adelantó el INPEC, en el ejercicio de RdC 2016.
- Frente al diseño de publicidad, se realizó un video “Mensaje del Director General” como estrategia de apertura de las mesas de diálogo, wallpaper, avisos para redes sociales y ERON, ventanas emergentes en la página web institucional, Boletines informativos internos # 02 y 011 e invitaciones a los diferentes eventos.
- El uso de redes sociales (facebook y twitter) sirvió para compartir las diferentes convocatorias, vídeo promocional del Director General y para convocar a los interesados a inscribirse para la audiencia pública, registrar en los formatos online preguntas y propuestas, así como participar en las encuestas y concurso ¿Quién quiere ser millonario en conocimiento Institucional?.

#### *Acciones de Diálogo*

El Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC empleó medios físicos y electrónicos para la información, interlocución y la deliberación con la ciudadanía y grupos de valor, entre ellos:

- Realización de cinco mesas de diálogo participativas en: EC Bogotá, EPMSC – JP Chiquinquirá, Complejo Carcelario y Penitenciario de Jamundí “COJAM”, EPMSC de Acacias, EPMSC de Armenia y de Florencia.

- En las mesas de diálogo se abordaron temas de interés, de acuerdo a los resultados de la encuesta de opinión, que permitió la participación de 348 personas y la escogencias en las siguientes temáticas, siendo las cuatro más solicitadas: Tratamiento penitenciario (46%), Derechos humanos (39,9%), Seguridad penitenciaria (39,9%) y Gestión institucional, jurídica y defensa con el 30,7%.
- En las mesas de diálogo se logró la participación directa de 164 personas entre servidores públicos, ciudadanía, organismos de control, población privada de la libertad, organizaciones sociales, entre otras, como se detalla en el siguiente gráfico:
- Se llevó a cabo la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas el 25 de mayo de 2017 en el Auditorio Juan Pablo II, ubicado en la sede central del INPEC, Calle 26 # 27 – 48 piso 2. Participaron Directivos, funcionarios penitenciarios e invitados en general, para un total de 96 asistentes.
- El evento de Audiencia Pública fue transmitido en vivo por medio de streaming, página web institucional [www.inpec.gov.co](http://www.inpec.gov.co). Informando y explicando los resultados de la gestión administrativa organizadas en seis (6) categorías temáticas: ejecución presupuestal, cumplimiento de metas e indicadores, fortalecimiento institucional, talento humano, contratación pública y lucha contra la corrupción.
- La Audiencia Pública fue presidida por el Señor Coronel Hugo Javier Velásquez Pulido con la participación del nivel directivo y asesor del Instituto, teniendo en cuenta la programación prevista en temas e intervenciones.
- Frente a la evaluación realizada a la Audiencia Pública de RdC, se llevó a cabo un cuestionario de percepción y valoración del evento por parte de los asistentes, con la asistencia de 96 personas quienes expresaron:
  - a) El 97% de los asistentes manifiestan que la información fue presentada de manera pertinente, comprensible y completa, alcanzando una percepción de excelente y satisfactoria.
  - b) La temática y metodología desarrollada en la Audiencia, según el 96% de los asistentes alcanzó una opinión de excelente y satisfactoria.
  - c) Para el 92% de los participantes, la Audiencia Pública de RdC, le permitió a ciudadanos o grupos de interés del Instituto evaluar la gestión institución adelantada durante la vigencia 2016.

### ***Acciones de Incentivos***

El INPEC trabaja igualmente en la creación de incentivos que permitan generar nuevas iniciativas de participación y rendición de cuentas en la ciudadanía y grupos de valor. En tal sentido se diseñó campañas que ofrecen a toda la comunidad la difusión y retroalimentación de conocimiento con el propósito de interiorizar una cultura de rendición de cuentas.

Entre las actividades de incentivo que programó la entidad estuvieron:

- Encuestas online con sus respectivos resultados, con publicación en la página web institucional:  
<http://www.inpec.gov.co/portal/page/portal/Inpec/Institucion/InformesDeGestion/RendicionDeCuentas/Resultados%20Encuestas>,
- Concurso online denominado: ¿Quién quiere ser millonario en conocimiento institucional? Y, además, fue aplicado para las tres (3) primeras mesas de diálogo.
- Los ganadores en los establecimientos recibieron la posibilidad de conectarse con sus familiares a través de visita virtual programada y entrega de ocho (8) felicitaciones en cada espacio de diálogo por parte del Director General por participación en las mesas de diálogo.
- Además, en la página web se publicó los resultados de evaluación de las mesas de diálogo, así como las respuestas a las preguntas hechas a través de los formatos de evaluación de las mesas de diálogo.

### 3.2. Debilidades

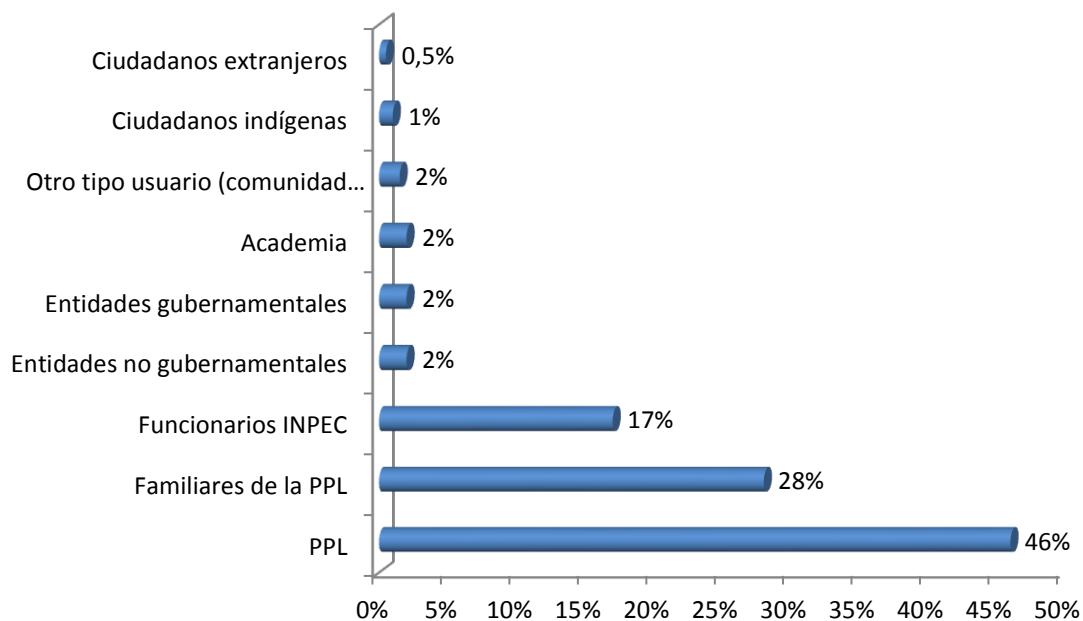
- Baja participación de representantes de organizaciones sociales y veedurías en las acciones de diálogo y audiencias públicas desarrolladas.
- Problemas tecnológicos de sonido y proyección en algunas de las mesas de diálogo llevadas a cabo.
- Falto socializar con la ciudadanía y grupos de valor, las acciones de mejoramiento formuladas a partir del proceso de RdC.
- No se consideraron acciones dentro de la estrategia donde se promueva el enfoque diferencial.
- Condiciones de los escenarios físicos no apropiadas para la realización de las mesas de diálogo.
- Se socializaron algunos temas de manera magistral, que no permitió la retroalimentación de la información. Falto incluir en los temarios las actividades de educación de la PPL.
- Acciones de divulgación para las convocatorias a ciudadanía con limitado impacto y cobertura.

## 4. ACTORES DE LA RENDICION DE CUENTAS

Las actividades de la estrategia de Rendición de Cuentas vigencia 2016 en el Instituto fueron dirigidas a la ciudadanía, población privada de la libertad, servidores penitenciarios y contratistas, entidades públicas, academia, comunidad en general, representantes de los entes gubernamentales locales, departamentales y nacionales, y entes control que realizan vigilancia de las actividades que realiza el INPEC y organizaciones sociales, teniendo como base la caracterización usuarios o grupos e interés elaborada por el Grupo de Atención al Ciudadano, entre ellos se tienen:

Actores de la Rendición de Cuentas	
Categoría	Usuarios y grupos de valor
Edad	Personas en edades entre los 30 y 58 años (54%)
	Menores de 18 años (6%)
Estrato social	Ciudadanos en su mayoría de estrato 2 y 1
Actividad/Ocupación	Mayoritariamente desempleados
Condición de discapacidad	La gran mayoría son personas sin ninguna condición de discapacidad (98%)
Nivel de escolaridad	La gran mayoría cuenta como mínimo con estudios en secundaria y primaria
Lenguaje / Idioma	El 98% de los usuarios de la entidad hablan español y el 1,5% hablan dialectos indígenas

Los usuarios que requieren información, orientación y servicios por parte de los puntos de atención al ciudadano, son:





## 5. EVALUACION DE LA AUDIENCIA PUBLICA DE RENDICION DE CUENTAS 2016

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta aplicada para conocer la percepción de los asistentes a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas vigencia 2016, llevada a cabo el día 25 de mayo de 2017, evento que contó con la participación de 96 personas, a través del siguiente cuestionario:



RENDICIÓN DE CUENTAS  
**2016**  
INPEC  
*#SomosTransformadosJuntos*



**EVALÚA NUESTRA  
AUDIENCIA PÚBLICA**

Para el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), es importante conocer su opinión sobre el desarrollo de la audiencia pública. Por esta razón, sírvase dedicar unos minutos para responder las siguientes preguntas que nos permitirán mejorar nuestra gestión, por favor, marque con una  la opción que considera se ajusta a su opinión:

1. ¿Cómo se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas?

Publicación Página Web   
  Correo Electrónico   
  Redes Sociales   
  Invitación   
  Otro

AFIRMACIONES	EXCELENTE	SATISFACTORIO	POCO SATISFACTORIO	INSUFICIENTE
2. ¿La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ¿La temática y la metodología desarrollada en la Audiencia respondió a sus expectativas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ¿La audiencia pública le permitió a ciudadanos o grupos de interés del Instituto evaluar la gestión?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. ¿La logística del evento (agenda, puntualidad, locación, organización) fue adecuada?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. ¿Volvería a participar en una Audiencia de Rendición de Cuentas del INPEC?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. ¿Por favor indique un aspecto que deba mejorar el INPEC, en la planeación de la audiencia pública?	<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/> <input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/> <input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>			

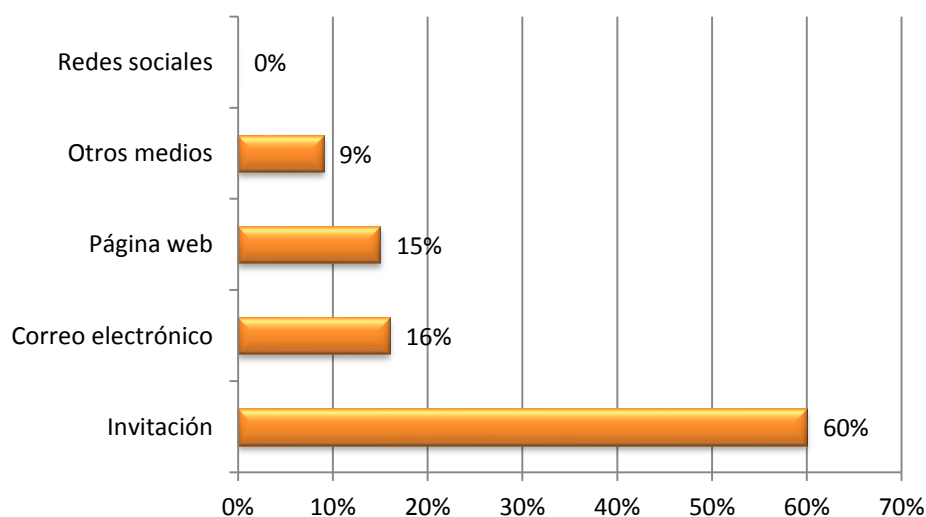
La encuesta de evaluación constituida por siete (7) preguntas, fue realizada por el 75% de los participantes (72/96 en total), logrando los siguientes resultados:



Criterio Evaluado	Excelente	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Insuficiente
¿La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa?	58%	39%	3%	0%
¿La temática y la metodología desarrollada en la Audiencia respondieron a sus expectativas?	47%	49%	3%	1%
¿La audiencia pública le permitió a ciudadanos o grupos de interés del Instituto evaluar la gestión?	47%	45%	4%	4%
¿La logística del evento (agenda, puntualidad, locación, organización) fue adecuada?	68%	29%	2%	1%
¿Volvería a participar en una Audiencia de Rendición de Cuentas del INPEC?	65%	29%	6%	0%

Los resultados arrojados indican que de manera general se cumplieron las expectativas de los asistentes en los diferentes criterios evaluados, ya que las mayores calificaciones se concentran en las opciones “excelente” y “Satisfactorio”.

Asimismo, en la encuesta también se indagó por los medios de comunicación dispuestos para la difusión del evento, a fin de establecer el de mayor efectividad, por tanto, a la pregunta: ¿Cómo se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas?, los resultados fueron:





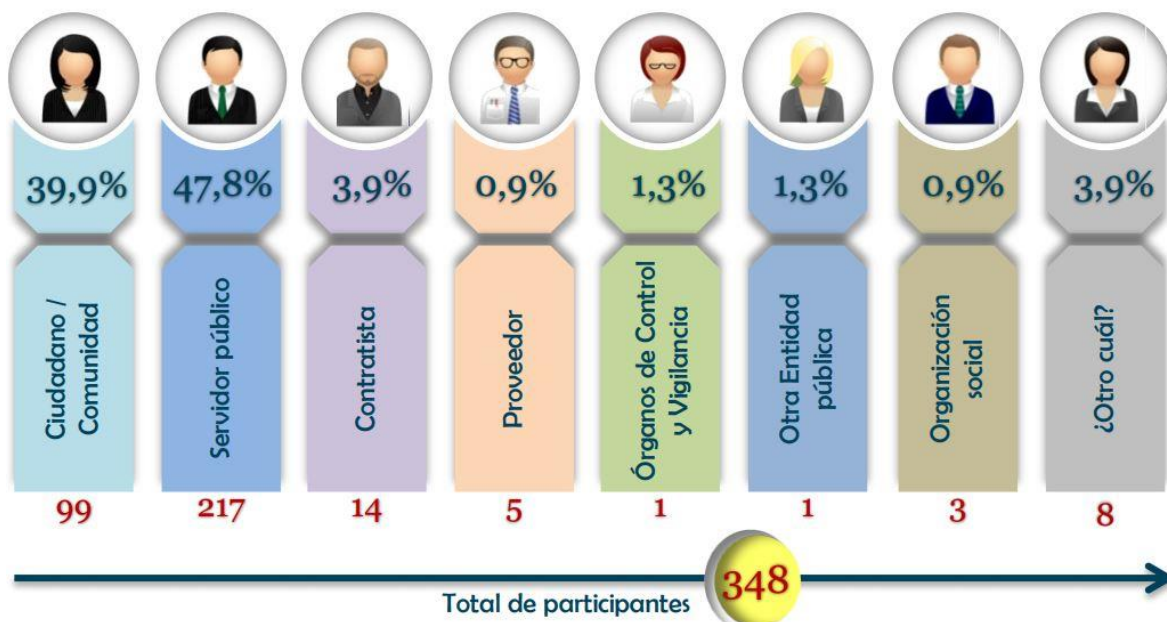
## 6. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS

Dentro de la estrategia de Rendición de Cuentas vigencia 2016, se realizaron sondeos de opinión en el marco de las actividades de información y diálogo con la ciudadanía y grupos de valor, con el propósito de disponer espacios de opinión frente a la información y resultados alcanzados en la gestión institucional, para que de manera proactiva y propositiva contribuyan a una mejor administración pública y el uso eficiente de los recursos con que cuenta el Instituto.

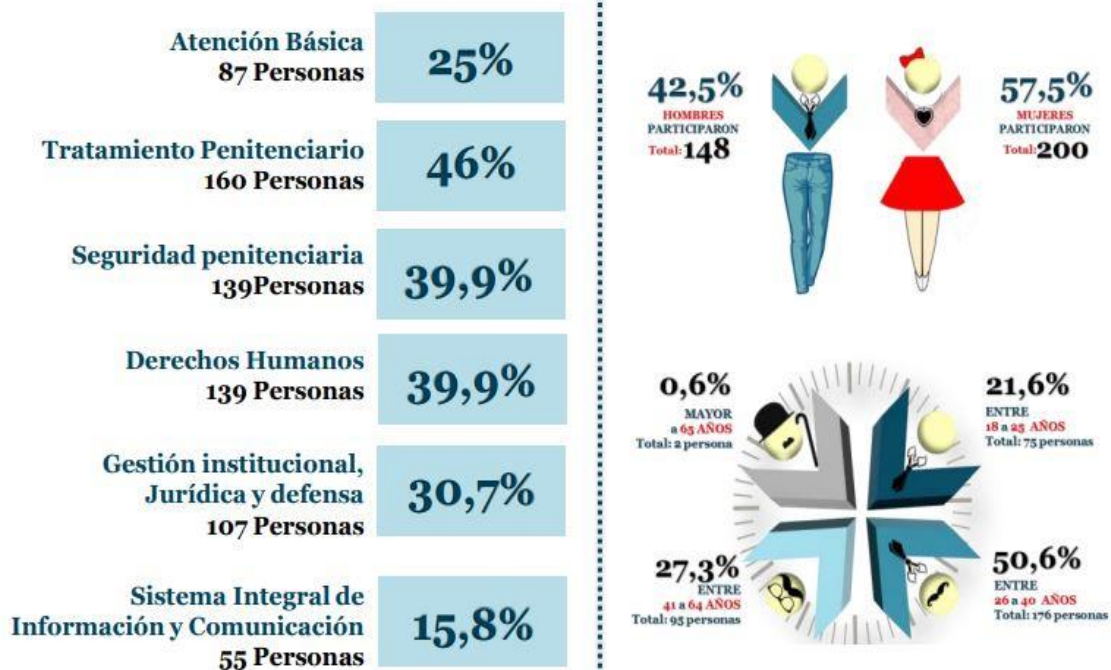
- **Encuesta online de opinión sobre información previa para la Rendición de Cuentas vigencia 2016.**

La encuesta fue publicada en la página web institucional, logrando la participación de 348 personas, disgregadas de la siguiente manera:

a) Número de participantes en consulta para elección de temas

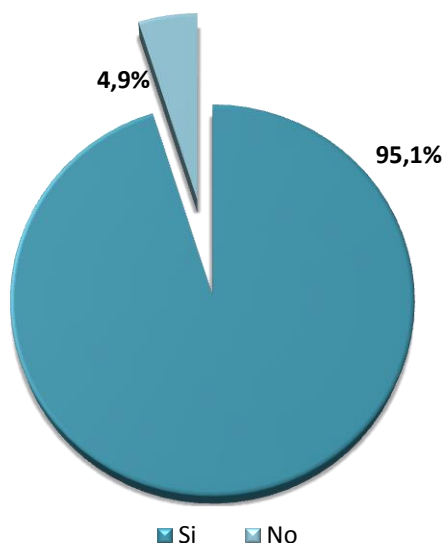


Entre los temas elegidos por los participantes se encontró que el 46% eligió tratamiento penitenciario, 39,9% seguridad penitenciaria y carcelaria, 39,9% derechos humanos y el 30,7% gestión Institucional. Por esta razón, el Comité definió que los temas a tratar en las mesas fueran las misionales junto con derechos humanos, ejecución presupuestal y planeación institucional. A continuación se discrimina la información sobre consulta de temas, así:



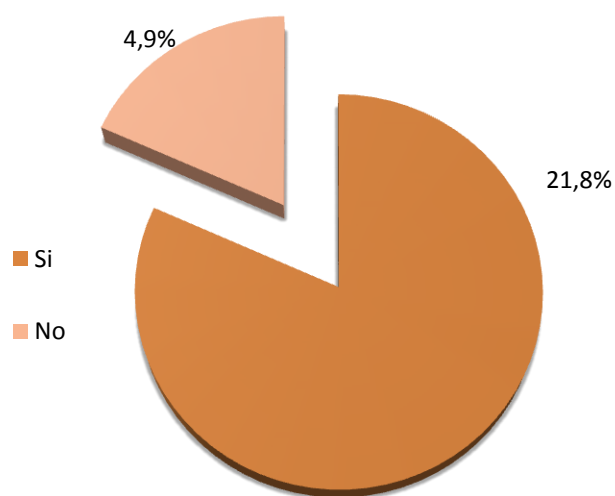
Los ERON, seleccionados fueron: EC de Bogotá, EPMSC JP de Chiquinquirá, Complejo Carcelario y Penitenciario de Jamundí "COJAM", EPMSC de Acacias, EPMSC de Armenia y EPMSC de Florencia. Los dos primeros fueron en espacio radial del ERON, dirigido a la población privada de la libertad, los tres últimos contó con participación de grupos de interés externos.

Adicionalmente se indagó información general sobre los aspectos importantes que la ciudadanía y grupos de interés esperan encontrar en el proceso de RdC, entre ellos:



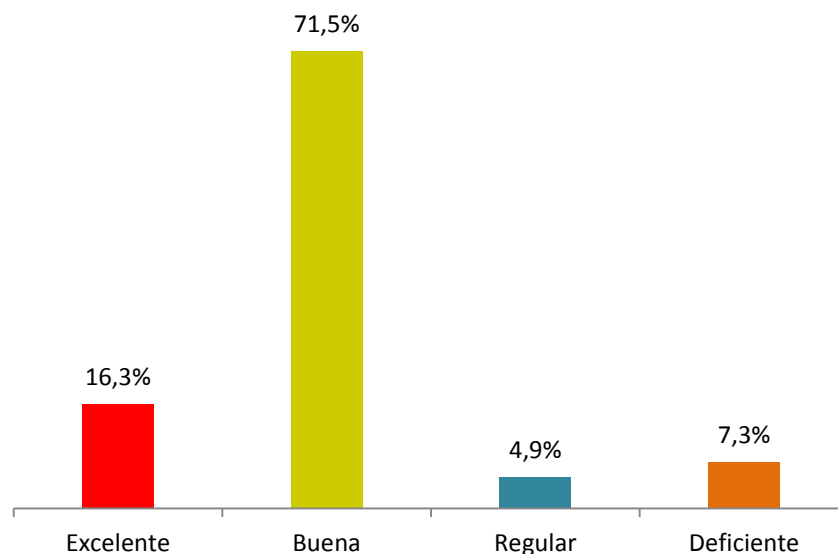
**¿Considera usted que el proceso de Rendición de Cuentas en el INPEC es importante para el mejoramiento de la gestión administrativa y la participación de la ciudadanía?**

**¿Usted participó anteriormente en alguna Rendición de Cuentas del INPEC?**





Si la respuesta fue afirmativa, se indagó ¿cómo ha sido para usted el ejercicio de Rendición de Cuentas del INPEC?, con los siguientes resultados:



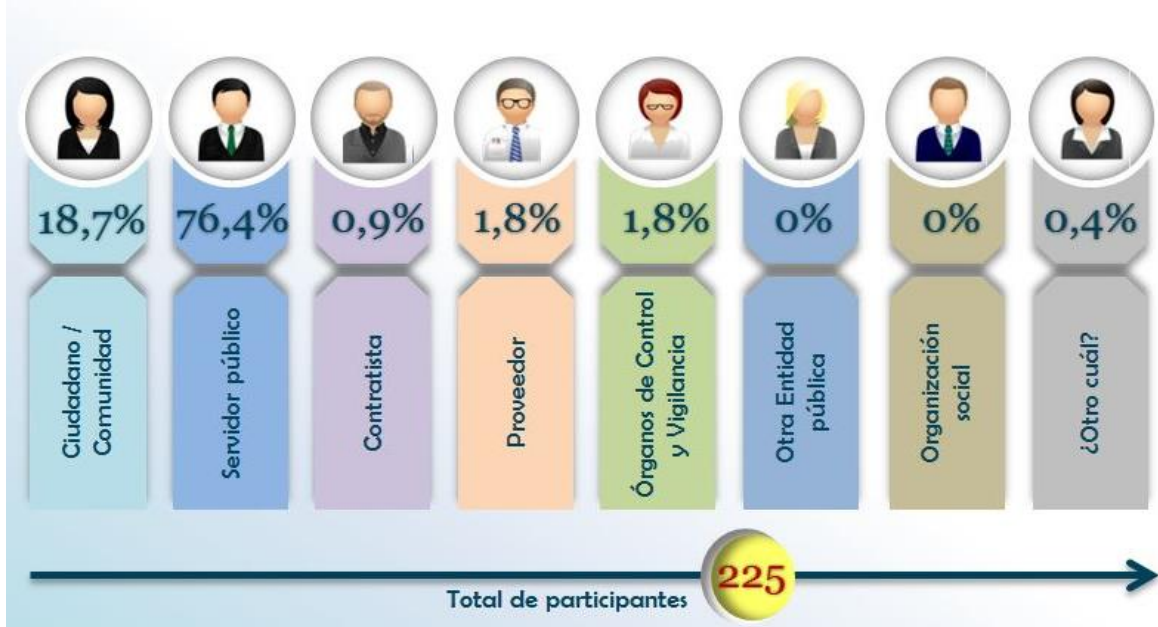
- **Encuesta de opinión para la planeación de la estrategia de Rendición de Cuentas vigencia 2016.**

El Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, frente a su compromiso de gestión íntegra, eficiente y transparente en la prestación de los servicios penitenciarios y carcelarios a las personas privadas de la libertad, invitó a la ciudadanía y a los grupos de interés de la entidad para que participaran en el diligenciamiento de una encuesta, con el fin de mejorar la planeación de la Rendición de Cuentas correspondiente a la vigencia 2016, indagando sobre los canales de comunicación, acciones a implementar en cada estrategia, mecanismos de participación, contenidos a tratar, entre otros.

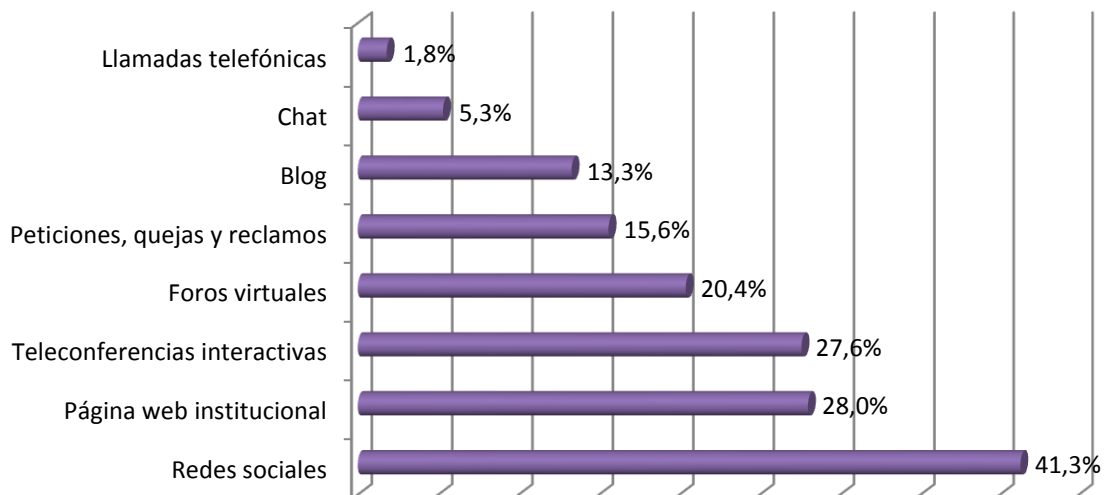


La encuesta contó con la participación de 225 personas, de diferentes partes del país aportando sus opiniones sobre cómo se debería planear la estrategia de Rendición de Cuentas, algunos de los resultados de la consulta se mencionan a continuación:

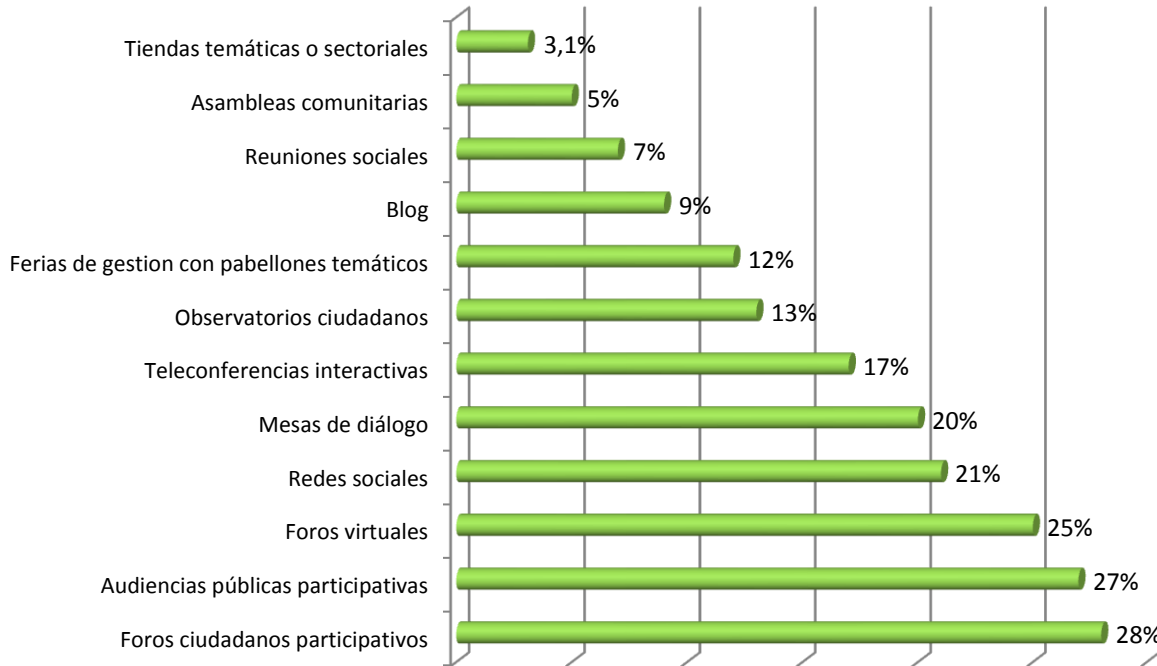
Por favor, seleccione el grupo de interés al que pertenece:



**¿Señale el/los canales por los cuales le gustaría conocer los temas y contenidos de la RdC?**



## ¿De las siguientes acciones de diálogo señale cuál le gustaría ver implementada por la Entidad para la Rendición de Cuentas?



De acuerdo al sondeo efectuado se evidencia la preferencia de los participantes por el uso de las redes sociales, página web institucional, teleconferencias interactivas y foros virtuales como medio para conocer los temas y contenidos de la Rendición de Cuentas. Por otra parte, de acuerdo con los datos obtenidos, los participantes respaldan como medios para promover el diálogo, la realización de foros participativos, audiencias públicas, foros virtuales, uso de redes sociales y mesas de diálogo.

Los detalles de los resultados alcanzados pueden ser consultados en el link Rendición de Cuentas, "Resultados de encuesta 2016".

- **Formato de inscripción de la ciudadanía a la Audiencia Pública de RdC en línea**

Se habilitó en la página en la página web institucional, en el link rendición de cuentas el formulario de inscripción a la audiencia pública y de formulación de preguntas o propuestas, con el propósito que la ciudadanía y grupos de valor formularan sus inquietudes y preguntas frente a la gestión administrativa del Instituto, de tal forma que en la Audiencia se obtuviesen respuesta a estos cuestionamientos por parte del nivel directivo del Instituto.

**RENDICIÓN DE CUENTAS 2016**  
INPEC  
*Información, Transparencia y Control*

**FORMULARIO DE PROPUESTAS O PREGUNTAS**

**INSCRIPCIÓN A LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS**

**Apreciado ciudadano:**

Para el año 2017, se realizará la Rendición de Cuentas 2016, del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario. Si tiene interés de participar en la audiencia pública, diligencie a continuación el formato de inscripción de manera on-line o si desea realizar la inscripción personalmente descargue el formulario y envíelo al correo electrónico [rendiciondecuentas@inpec.gov.co](mailto:rendiciondecuentas@inpec.gov.co)

**Datos del solicitante:**

Por favor marque con una X el grupo de interés al que pertenece:

- Ciudadano
- Servidor público
- Contratista
- Proveedor
- Órganos de control y vigilancia
- Otra entidad pública
- Organización social
- Otro, cuál: \_\_\_\_\_

1. Indique sus nombres y apellidos completos:  
\_\_\_\_\_

2. Escriba el número de su documento de identificación:  
\_\_\_\_\_

**INPEC**  
*Información, Transparencia y Control*

Especifique la ciudad o municipio donde se encuentra  
\_\_\_\_\_

Escriba la dirección de su residencia o de la entidad a la que representa:  
\_\_\_\_\_

¿Cuál es su correo electrónico?  
\_\_\_\_\_

Número de teléfono  
\_\_\_\_\_

Número de celular  
\_\_\_\_\_

**Información de la Audiencia Pública**  
Oficina de Atención al Ciudadano  
Calle 26 No. 27-48  
Línea de Atención: (571) 2347474 Ext. 1511, 1509 y 1510  
Correo electrónico: [atencionalcidudano@inpec.gov.co](mailto:atencionalcidudano@inpec.gov.co)

**GRACIAS POR SUS APORTE**

## 7. RECOMENDACIONES

- Tener en cuenta los resultados de las evaluaciones realizadas para mejorar en los aspectos cuya calificación logró opciones negativas.
- Continuar evaluando el desarrollo de los espacios de Rendición de Cuentas, determinando oportunidades de mejora para el fortalecimiento del ejercicio de control social y participación ciudadana hacia el logro de los objetivos y metas institucionales.
- Realizar pruebas suficientes de las actividades que requieran medios tecnológicos previos al desarrollo de la Audiencia Pública para reducir las posibles fallas que se puedan presentar durante el evento.
- Continuar fortaleciendo la divulgación de trámites y servicios al ciudadano, para dar respuesta a los requerimientos de los usuarios y ciudadanía en general acorde con los términos de ley establecidos por la normatividad vigente en la materia.
- Revisar oportunidades de actualización de espacios virtuales donde se publica información de la Estrategia de Rendición de Cuentas con el fin de ser más atractivos para la consulta de la comunidad, teniendo en cuenta el cumplimiento de los lineamientos de la Estrategia de Gobierno en Línea.



- Se importante reforzar los patrones de transparencia y eficiencia administrativa en los servidores públicos a través de actividades de capacitación o sensibilizaciones realizadas de manera masiva y permanente.
- Impulsar la coordinación y fortalecimiento institucional con los diferentes responsables de cumplimiento y desarrollo de la estrategia de Rendición de Cuentas con base en los fundamentos que componen el Modelo Integrado de Planeación y Gestión Pública V2.